



*Agenzia Nazionale per la Sicurezza delle Ferrovie  
e delle Infrastrutture Stradali e Autostradali*

al **Comune di Crissolo (CN)**  
[comune.crissolo@pec.it](mailto:comune.crissolo@pec.it)

alla **SIPRE S.a.s.** [REDACTED]  
[REDACTED] [@legalmail.it](mailto:[REDACTED]@legalmail.it)

p.c. alla **Regione Piemonte**  
[REDACTED] [@cert.regione.piemonte.it](mailto:[REDACTED]@cert.regione.piemonte.it)  
[REDACTED] [@cert.regione.piemonte.it](mailto:[REDACTED]@cert.regione.piemonte.it)

DIREZIONE GENERALE PER LA SICUREZZA  
DEI SISTEMI DI TRASPORTO A IMPIANTI FISSI  
E L'OPERATIVITA' TERRITORIALE

UFFICIO OPERATIVO TERRITORIALE  
PER L'AREA TERRITORIALE NORD - OVEST  
TORINO

**Oggetto:** (PT.SVA.01) [AS528] (PT.SVA.01) [AS525] <23102/26> “Granero Lungo” (1852-2203) e  
“Ghincia Pastour” (2176-2314) in comune di Crissolo.  
**Riscontro alla richiesta giudizio di ammissibilità al progetto di revisione generale per  
proseguimento vita tecnica.**

Riferimenti:

- [1] Prot U.0059803.16-08-2024 (richiesta integrazioni)
- [2] Prot. I.0078676.04-11-2024 (prima integrazione)
- [3] Prot. I.0099212.18-12-2025 (richiesta svincolo NOT)
- [4] Prot. I.0017076.01-04-2026 (sollecito)
- [5] Prot. I.0023102.04-05-2026 (Chiarimenti)

Premesso che gli impianti specificati in oggetto

- hanno ricevuto il nulla osta tecnico all'esercizio pubblico da parte del USTIF di Torino nel mese di maggio 1995 e, in particolare in data 13/05/1995 per l'impianto “Granero Lungo” e in data 19/05/1995 per l'impianto “Ghincia Pastour”;
- con nota prot. 1538 assunta agli atti ANSFISA con prot. n. I.0037153.21-05-2024, il Comune di Crissolo ha:
  - reso noto che in data 13 giugno 2022 che la Società esercente Sipre S.a.S. ha cessato unilateralmente la gestione degli impianti sciistici e quindi non ha più il relativo titolo;
  - trasmesso le istanze di proroga di vita tecnica redatte dall'Assistente Tecnico Ing. [REDACTED] er conto della società Sipre S.a.S., comprensive dei progetti di revisione generale datate 20 febbraio 2023;
  - manifestato la carenza dei presupposti sia soggettivi che oggettivi per l'accoglimento delle istanze sopra richiamate;
- con nota prot. U.0059803.16-08-2024, questo UOT di ANSFISA ha comunicato che per poter dar seguito al parere di competenza sul programma revisionale in proposta, avrebbe dovuto preliminarmente conoscere, da parte del Comune di Crissolo, quale fosse la società titolare dell'esercizio dell'impianto;
- in data 31 ottobre 2024 il con nota prot. n° 3658 il Comune di Crissolo, ha riscontrato alla

richiesta di integrazioni informative di cui al precedente punto, comunicando che questi due impianti in argomento risultano inattivi dal giugno 2022 e ha trasmesso una convenzione stipulata con la società esercente [REDACTED], interessata alla gestione di un altro impianto e non degli impianti in argomento;

- nel corso del mese di maggio 2025, per entrambi gli impianti è intervenuta la scadenza del termine di vita tecnica di 30 anni dal primo NOT per l'esercizio pubblico (il 13/05/2026 per "Granero Lungo" e il 19/05/2026 per "Ghincia Pastour");
- con nota prot. 4085 assunta agli atti ANSFISA prot. I.0099212.18-12-2025, il Comune di Crissolo ha manifestato il venir meno delle proprie ragioni ostative al prolungamento di vita tecnica a suo tempo già respinta, riproponendo il progetto di revisione generale di cui sopra per gli impianti in argomento senza indicare quale fosse la nuova società esercente richiedente;
- con nota prot. 1270 assunta agli atti ANSFISA con prot. I.0023102.04-05-2026, il Comune di Crissolo ha comunicato e trasmesso un accordo di cessione della proprietà delle sciovie in argomento dalla società Sipre al Comune, datato 4 luglio 2025 e condizionato secondo quanto disposto dall'art. 2 dello stesso accordo;

Nel prendere atto che il Comune di Crissolo ha manifestato quindi la volontà di acquisire la proprietà dei due impianti in argomento dalla società Sipre, che nel frattempo aveva ed ha rinunciato a tutte le convenzioni stipulate a suo tempo per l'esercizio pubblico degli stessi, questo ufficio, ha quindi appreso che oggi giorno il medesimo Comune di Crissolo ha definito come requisito per l'eventuale acquisizione della proprietà dei due impianti, l'ottenimento da parte di ANSFISA del giudizio favorevole al proseguimento dell'esercizio di vita tecnica.

Alla luce di quanto sopra, facendo riferimento alla richiesta assunta agli atti di ANSFISA con prot. I.0099212.18-12-2025 e alle successive integrazioni documentali prodotte dal Comune di Crissolo, con i quali sono stati trasmessi gli elaborati del progetto di revisione generale per prolungamento di vita tecnica degli impianti specificati in oggetto, comunica quanto segue.

Premesso che gli impianti in argomento:

- risultano rimasti inattivi da diversi anni e privi un regolare esercizio da parte di una società esercente in attività (v. richiesta ANSIFA prot. U.0059803.16-08-2024 rimasta inevasa) e conseguentemente sono privi di valida documentazione attestante la regolare manutenzione e alle prescritte periodiche ispezioni e revisioni annuali secondo normativa vigente;
- hanno raggiunto la fine della relativa vita tecnica a maggio 2025;

facendo riferimento alla "Relazione di progetto definitivo di Revisione Generale per proseguimento vita tecnica" datata 20/02/2023, si rappresenta che la documentazione trasmessa:

- non appare regolare in quanto non prodotta da una società Esercente in attività bensì redatta e sottoscritta da un professionista in qualità di "Assistente Tecnico", privo di un regolare incarico vigente;
- risulta carente e altresì incompleta, in relazione a quanto disposto dalla normativa vigente, per quanto di seguito elencato:
  1. in riferimento al punto 2.5.3 del D.M. 01/12/2015, il relativo DE/RE e/o l'Assistente Tecnico (AT) (con regolare incarico vigente) avrebbe dovuto fornire all'autorità di sorveglianza, allegato al programma di revisione generale, tutti i documenti elencati dal punto a) al punto h); e per quanto concerne il punto f) relativo al nuovo rilievo di linea, se non dovesse ricorrere come dichiarato, avrebbe dovuto fornire la relativa motivazione;

2. in riferimento al punto 2.3.5.1 lettera j) del D.M. 01/12/2015, il controllo dei sostegni, delle fondazioni e dei collegamenti alle stesse, avrebbe dovuto essere effettuato in ogni loro parte, indipendentemente dal fatto che gli elementi strutturali risultino annegati nel plinto o collegati tramite tirafondi;
3. relativamente al capitolo “Lavori da eseguire” descritti nella relazione in argomento, si rileva che non è possibile verificarne i relativi contenuti senza aver acquisito e trasmesso l’aggiornamento del MUM e del piano dei CND così come previsti al punto 2.5.3 del D.M. 01/12/2015.  
Si richiama comunque l’attenzione che al paragrafo “Linea” nel quale i CnD trasmessi in proposta sembrerebbero, per altro, contemplare solo alcune parti di impianto e non sulla totalità degli elementi costitutivi interessati;
4. in applicazione del Decreto ANSFISA n.199 del 19/12/2024, per gli impianti di categoria “C”, l’esercente avrebbe dovuto disporre il presenziamento alle prove, da parte dei soggetti terzi ed indipendenti e, conseguentemente, la relazione e i regolamenti di esercizio degli impianti avrebbero dovuto comunque essere stati aggiornati, in relazione a tali disposizioni.

Tutto ciò premesso e considerato, si comunica che in carenza dei requisiti tecnici ed amministrativi essenziali, questo Ufficio non può e non avrebbe potuto rilasciare alcun parere tecnico favorevole, in quanto la documentazione prodotta è risultata incompleta e non regolare.

Si precisa inoltre che la scadenza della vita tecnica dei due impianti, intervenuta nel mese di maggio 2025, ha comportato la contestuale decadenza dei relativi Nulla Osta Tecnici.

Alla luce di quanto sopra ne consegue che l’ente amministrativo competente dovrà procedere alle relative operazioni di messa in sicurezza e di dismissione degli impianti.

Disponibili ad ogni chiarimento e/o informazione integrativa eventualmente richiesta, si ringrazia per la gentile collaborazione e si resta in attesa di riscontro per il seguito di competenza.

Il responsabile del procedimento  
(Ing. )

Il Dirigente  
(Ing. )